

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Екатеринбургский государственный театральный институт»



«Утверждаю»

Ректор ЕГТИ

доцент, к. культурологии,

А.А. Глуханюк

« 30 » июня 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
**Социология**

Специальность **52.05.01 Актерское искусство**

Специализация: **Артист драматического театра и кино**

Уровень образования: **специалист**

Форма обучения: **очная, заочная**

Екатеринбург  
2017

## ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Составитель: кандидат культурологии, доцент кафедры продюсерства, теории и практики исполнительских искусств Глуханюк Анна Аркадьевна

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры продюсерства, теории и практики исполнительских искусств (протокол № 5 от «дс» мая 2017г.)

Заведующий кафедрой  (А.Ф. Бадаев)

## 1. Общая характеристика дисциплины «Социология»:

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования:

52.05.01 Актерское искусство	приказ Министерства образования и науки РФ	№ 1146 от 07.09.2016
------------------------------	--	----------------------

### 1.1. Аннотация содержания дисциплины

Цель курса – знакомство студентов с особенностями становления и закономерностями развития социологии (в частности, социологии искусства) как теоретической и практической области гуманитарного знания, осмысление базовых компонентов социальной жизни искусства, определение тенденций трансформации искусства в постсовременном обществе.

Задачи курса:

1. Теоретическая – систематическое изложение основных проблем и тем социологии, овладение основными понятиями и терминологией.

2. Практическая – ознакомление с основными качественными и количественными методами социологии искусства, концептуальными вопросами презентации и рецепции произведений искусства, с целью формирования представления о необходимых практических навыках и умениях, необходимых для реализации социологического подхода к изучению искусства.

3. Мировоззренческая – освоение закономерностей функционирования искусства в социальном пространстве постсовременности.

### Планируемые результаты освоения дисциплины

Результатом освоения дисциплины является формирование у студента следующих компетенций:

ОК-1 – способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

ОК-2 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;

ОК-3 – готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;

ОПК-2 – способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных с профессиональной сферой деятельности;

ОПК-7 – способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества;

ОПК-8 – владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией.

В результате освоения дисциплины студент должен:

**Знать:**

- основные научные направления и школы социологии искусства;
- основной круг проблем;
- специфику произведений искусства как объектов социологического анализа.

**Уметь:**

- организовать и провести конкретное социологическое исследование в поле искусства с применением качественных и количественных методов анализа.

**Демонстрировать навыки и опыт деятельности:**

- навыки владения терминологическим аппаратом;
- навыки описания и анализа постсовременной ситуации в поле искусства.

## 1.2. Объем дисциплины

*Очная форма обучения: (специальность «Актерское искусство»)*

Виды учебной работы, формы контроля	Всего часов	Учебные семестры, номер
		4
<b>Аудиторные занятия</b>	<b>34</b>	<b>34</b>
Лекции	17	17
Практические занятия	17	17
Лабораторные работы	-	-
<b>Самостоятельная работа студентов, включая все виды текущей аттестации</b>	<b>74</b>	<b>74</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>		<b>Зачет</b>
<b>Общий объем по учебному плану, час.</b>		108
<b>Общий объем по учебному плану, з.е.</b>		3

*Заочная форма обучения: (специальность «Актерское искусство»)*

Виды учебной работы, формы контроля	Всего часов	Учебные семестры, номер
		9
<b>Аудиторные занятия</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
Лекции	4	4
Практические занятия	6	6
Лабораторные работы	-	-
<b>Самостоятельная работа студентов, включая все виды текущей аттестации</b>	<b>206</b>	<b>206</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>		<b>Экзамен</b>
<b>Общий объем по учебному плану, час.</b>		216
<b>Общий объем по учебному плану, з.е.</b>		6

## 2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код раздела, темы	Раздел, тема дисциплины	Содержание
<b>Р1</b>	<b>История становления социологии искусства</b>	
<b>Р1.Т1</b>	<b>Искусство как социальный институт</b>	Выявление возможностей институализации социальности в понимающей социологии. Концептуализация понятия «роль», проясняющего процесс институализации социальности. Введение категорий «норма» и «ценность», приближающих к раскрытию сущности социального института. Определение социального института через устойчивое воспроизводство взаимодействия отдельных социальных явлений. Понятие



		<p>институции. Символические границы институции. Группа, социальное движение, социальный институт: терминологическое определение, специфические характеристики, функциональные особенности. Социальный институт в контексте концепции модернизации (Т. Парсонс). Трансформация социальных институтов от традиционного общества к современному и постсовременному. Определение искусства как социального института. Экономическое обоснование социального бытия искусства. Теория общества, рационализирующего свои смысловые образования Г. Зиммеля. Социализация искусства в процессе рационализации западного общества М. Вебера. Институт как способ социального функционирования искусства. Дифференциация внутри института искусства. Структура искусства (автор, публика, критик, посредник).</p>
P1.T2	<p><b>Искусствознание и социальная критика искусства</b></p>	<p>Предпосылки к формированию социального аспекта искусствоведческих практик. Социальная направленность искусствознания. Недостаточность искусствоведческой методологии для освоения социального статуса искусства. «Историческая критика» и «социальная критика»: к вопросу о смысловом наполнении терминов. Историческая критика источников как предпосылка социальной критики искусства. Переход к социальной критике как возможности осмысления искусства в контексте общественного развития. Основное внимание социальной критики искусства к производству и способам потребления художественно-эстетической продукции. Соотношение социологического знания, оценочного суждения и эстетического восприятия. Социология искусства конца XIX – первой четверти XX в. (И. Тэн, М. Вебер). Особенности «социологического» подхода к искусству у Т. Адорно. Концепция «автономного искусства». Критика концепции «автономного искусства» в трудах представителей англоязычной социологии искусства рубежа XX—XXI вв. (Ж.Вулф, С.Макклари, Дж.Шефферд, Г.Томлинсон). Апология «популярного искусства» как специфическая черта постмодерных исследований.</p>
P1.T3	<p><b>Социология искусства Пьера Бурдьё</b></p>	<p>Определение социального пространства как исходной категории в концепции П. Бурдьё. Понятия «художественного поля» и культурного габитуса и их методологические задачи. Исторический анализ и «трансторическая сущность» искусства П. Бурдьё: к вопросу о социальных условиях возможности произведения искусства и специфике эстетического суждения. Понятие стиля и интерпретация стиля потребления.</p>

P1.T4	<p align="center"><b>Культурные исследования в Великобритании</b></p>	<p>Реконтекстуализация социологии искусства. Переосмысление разграничений традиционного и современного. Поиски нового опыта интериоризации культурных практик. «Другая культура» как возможность нового освоения искусства (Р. Уильямс и Р. Хогарт). Классовая идентификация и культивация современности Р. Уильямса. Значения "ordinary", "popular": открытие новых пластов в структуре воспроизводства искусства. Бермингемский центр современных культурных исследований (CCCS): теоретические заимствования и разработки. Две парадигмы культурных исследований по С.Холлу. Трансляция дисциплины в другие англоязычные страны. Размывание дисциплины (Visual Studies, Media Studies)</p>
P1.T5	<p align="center"><b>Феминистская критика истории искусства</b></p>	<p>Критика евроцентристских, патриархальных и колониальных оснований искусствоведческого дискурса (Л.Нохлин, Н.Броуди, Г.Поллок, К.Дипвелл и др.). Проблема тематизации фемининного в сфере истории и теории искусств. Архетипы мужчины-творца и женщины-объекта поклонения. Становление феминистской критики теории и истории искусства. Институциональные механизмы репрессии «женского» в искусстве: художественное образование, выставочная деятельность и музейные ограничения, жанровые возможности, работа с обнаженной натурой и т.д. Механизмы вытеснения женского из социальной сферы искусства: проблема эстетических критериев и формирования художественного канона, стратификация искусства на высокие и низкие жанры, искусство и рукоделие, понятия «гений» и «шедевр».</p>
P1.T6	<p align="center"><b>Критическая теория в социологии искусства</b></p>	<p>Социально-экономическое обоснование типологической триады Реализм-Модернизм-Постмодернизм. Дифференциация как сущность модернизации (С. Лэш). «Кризис репрезентации» как ключ к логике эволюции культурных форм капиталистического общества. Постмодернизм как третья стадия кризиса репрезентации и распада повествовательных форм. Постмодернистская «дедифференциация» (С. Лэш): проблема смерти искусства и субъекта, растворения «культурного» в социальном. Общество «позднего капитализма» и новые культурные формы: реалити-шоу, блокбастер, интернет. Идеология выбора и визуальное потребление.</p>
P2	<p align="center"><b>Проблема рецепции в социологии искусства</b></p>	
P2.T1	<p align="center"><b>Генеалогия рецептивных исследований</b></p>	<p>Концептуализация понятий рецептивного дискурса: текст, рецепция, схемы чтения. Гипертрофия текстуальности в «Открытом произведении» У. Эко. Семиотическое обоснование семантических смыслов (Ю. Лотман). Понятие «нового текста» как условия рецептивной практики. «Кодирование» и</p>



		«декодирование» в рецептивной теории С. Холла. Терминологическое оформление рецептивных исследований. Код, коннотация, конвенция – базовые понятия теории рецепции Ф. де Соссюра. Рецепция, реципиент, текстуальная компетенция. «Наивный» и «просвещенный» реципиент» У. Эко. Основные вехи становления рецептивных исследований: теории авторства, текст как структура (К. Леви-Стросс, Ж. Жанетт), теории прочтений (Л. Альтюссер, Л. Ловенталь, Л. Гольдман). Рецептивная эстетика В. Изера, Г. Яусса. Нарративная теория отношений между текстом и читателем (Ж. Жаннет).
P2.T2	<b>Методология рецептивных исследований</b>	Понятие нормы как методологический базис рецептивных исследований. Норма – интенция автора, норма – интенция текста: возможности интерпретации. «Другие» формы рецепции и возможности их обнаружения. Метод устной беседы в изучении рецептивной жизни произведения искусства. Трудности в восстановлении первичного состояния рецептивного восприятия. Основные модели интерпретации текстов. Анализ институциональных обстоятельств как альтернативный метод рецептивных исследований. Понятие социального контекста в процессе восстановления рецептивного дискурса. «Проблема исторического факта» в рецептивных исследованиях. Помещение произведения искусства в определенный исторический контекст. Методологические вопросы рецептивных исследований: универсальность методов анализа, критерии отбора источников, сохранение понятия «автономия текста», статус реципиента.
P2.T3	<b>Возможности рецептивных исследований в отдельных видах искусства (литература, киноискусство)</b>	Выделение области исключенного как сферы параллельного существования произведения искусства. Установление корреляции между кодами интерпретации современного исследователя и зрителя конкретного исторического контекста. Понятие кодовой специфики жанра. Феномен чтения между строк. Рецепция в литературе. Литература как коммуникативный процесс: создание, распространение, потребление. Метод Л. Гольдмана в рецептивных концепциях литературы. Литература как сеть коммуникации Э. Скорпи. Постструктуралистская концепция чтения и письма Р. Барта. Рецепция кино. Исследование механизма цензуры: просмотр, изучение критики, анализ режиссерской раскадровки, восстановление всех фотограмм. Две тенденции освоения в рецептивных исследованиях кинематографа: анализ устных историй и текстуальных стратегий фильма.
<b>P3</b>	<b>Использование социологических методов в анализе произведений искусства</b>	
P3.T1	<b>Биографический метод в анализе произведений</b>	Самопрезентация и самописание как формы биографии. Направленность социального

	<b>искусства</b>	биографического исследования на изучение и реконструкцию биографических ориентаций и форм упорядочения биографий в коммуникации и институциональной сфере. Биографическо-нарративное интервью: основной автобиографический рассказ; нарративные расспросы, уточняющие обстоятельства как внутри, так и вне рассказа.
<b>P3.T2</b>	<b>Качественные исследования текстов в социологии искусства</b>	Разновидности «человеческих документов»: письма, дневники, воспоминания, автобиографии. Анализ языка текста. Методы grounded theory и «аналитической индукции». Методы обработки документальной информации Л. Ньюмана: иллюстративный, поступательная аппроксимация, аналитическое сравнение, анализ доменов и построение идеальных типов.
<b>P3.T3</b>	<b>Контент-анализ текстовой информации</b>	Контент-анализ как «объективное, систематическое количественное описание явного содержания коммуникации» (Б. Берельсон). Базовые положения контент-анализа Д. Уилли. Процедура контент-анализа: выделение смысловых единиц анализа, определение единиц счета, определение способа количественной фиксации единиц счета. Шесть типов контент-анализа Р. Мертона.
<b>P4</b>	<b>Современное и постсовременное искусство: институты и практики</b>	Основные процессы современности по Ю. Хабермасу: капитализация, модернизация, автономизация сферы искусства. Искусство в эпоху «классической современности»: синхронность, сокральность и многообразие. Институциональный кризис постсовременного искусства. Искусство в эпоху постсовременности: асинхронность, профанность и разовость. Постшедевральная эпоха постсовременного искусства.
<b>P5</b>	<b>Основы социологии театра</b>	
<b>P5.T1</b>	<b>История становления социологических подходов в изучении театра</b>	Предпосылки социологической интерпретации сценического искусства (Д. Дидро «Парадокс об актере». Г.-Э. Лессинг «Гамбургская драматургия»). Новая наука о театре Г. Германа. Литературоведение и театроведение как источники становления социологии театра. Комплексное рассмотрение театра в единстве социологических и эстетических задач А.А. Гвоздева. Изучение театральной публики в России в начале XX века. Анализ драмы как социальной игры Ж. Дювиньо. Социология драмы, социология актера, социология зрителя как частные разделы социологического изучения театра.
<b>P5.T2</b>	<b>Исследования театральной аудитории</b>	Моделирование социальной эффективности художественного творчества. Ключевые фигуры, обеспечивающие социальное функционирование театра – Художник, Идеолог, Администратор, Публика. Механизмы взаимодействия сцены и зала. Обращение театра к новым коммуникативно-технологическим связям. Театрализация массовой



		культуры. Трансформация оснований дифференциации публики: от социально-демографических к социокультурным. Социологический подход к изучению «потребности в театре».
P5.T3	<b>Социологическое изучение репертуара театра</b>	Многообразие социальных связей искусства и общества в театральном репертуаре. «Актуализация» и «осовременивание» произведений в рамках театрального искусства. Основные методы репертуарных исследований: оценка репертуара в соответствии с традиционными театроведческими категориями, анализ статистических документов, характеризующих динамику и формирование репертуара, массовый анкетный опрос населения. Стадиальное изучение динамики репертуара: принятие пьесы к постановке и формирование афиши; прокат; востребованность.
P5.T4	<b>Исследования социальных условий творчества и проблем художественного рынка в театре</b>	Театр как институт социальных гарантий. Миграционные процессы в театральном искусстве. Феномен антрепризы. Внешняя организация «театрально-зрелищного пространства». Основания дифференциации театров в современной России: коммуникативная связь с публикой и организационно-творческая модель. Возможности типологии современного театра: стационарный репертуарный театр-дом; театр режиссера; театр мигрирующего режиссера; антреприза; «вахтовый» театр.

### 3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ

#### 3.1. Распределение аудиторной нагрузки и мероприятий самостоятельной работы по разделам дисциплины

**Очная форма обучения**

Объем дисциплины: 108 ч, 3 з. е.

Раздел дисциплины	Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий), (всего, часов)						Самостоятельная работа (всего, часов)					Виды контроля (всего, единиц)			Формируемые компетенции (с указанием кодов)
	Аудиторная работа, в том числе:						Всего	Подготовка к лекционным занятиям	Подготовка к практическим занятиям	Контрольная работа	Реферат	Эссе, творческая работа			
	Всего	лекции	Семинары, практические занятия	Индивид. Занятия	Занятия в интеракт. форме	Занятия в интеракт. форме									
Р1. История становления социологии искусства	10	4	6				20	8	12	-	-	-		ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
Р2. Проблема рецепции в социологии искусства	6	2	4				14	4	10	-	-	-		ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
Р3. Использование социологических методов в анализе произведений искусства	6	3	3				16	8	8	-	-	-		ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
Р4. Современное и постсовременное искусство: институты и практики	4	4	-				8	8	-	-	-	-		ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
Р5. Основы социологии театра	8	4	4				16	8	8	-	-	1		ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
<b>ИТОГО часов по дисциплине</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>17</b>				<b>74</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>X</b>	





**Заочная форма обучения**

Объем дисциплины: 216 ч, 6 з. е.

Раздел дисциплины	Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий), (всего, часов)						Самостоятельная работа (всего, часов)					Виды контроля (всего, единиц)			Формируемые компетенции (с указанием кодов)
	Аудиторная работа, в том числе:						Всего	Подготовка к лекционным занятиям	Подготовка к практическим занятиям	Контрольная работа	Реферат	Эссе, творческая работа			
	Всего	лекции	Семинары, практические занятия	Индивид. Занятия	Занятия в интеракт. форме										
Р1. История становления социологии искусства	2	2	-				40	40	-	-	-	-	-	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
Р2. Проблема рецепции в социологии искусства	2	-	2				40	-	40	-	-	1	-	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
Р3. Использование социологических методов в анализе произведений искусства	2	-	2				46	-	46	-	-	-	-	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
Р4. Современное и постсовременное искусство: институты и практики	2	2	-				40	40	-	-	-	-	-	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
Р5. Основы социологии театра	2	-	2				40	-	40	-	-	1	-	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОПК-2, ОПК-7, ОПК-8	
<b>ИТОГО часов по дисциплине</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>6</b>				<b>206</b>	<b>80</b>	<b>126</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>X</b>	





#### 4. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

##### 4.1. Лабораторные работы

Не предусмотрено.

##### 4.2. Практические занятия

###### *Очная форма обучения*

Код раздела , темы	Номер занятия	Тема занятия	Время на проведение занятия (час.)
P1	1	Социология искусства Пьера Бурдьё	2
P1	2	Культурные исследования в Великобритании	2
P1	3	Феминистская критика истории искусства	2
P2	4	Методология рецептивных исследований	2
P2	5	Рецепция в литературе и кино	2
P3	6	Качественные исследования текстов в социологии искусства	3
P5	7	Исследования театральной аудитории	2
P5	8	Социологическое изучение репертуара театра	2
<b>Всего:</b>			<b>17</b>

###### *Заочная форма обучения*

Код раздела , темы	Номер занятия	Тема занятия	Время на проведение занятия (час.)
P2	1	Методология рецептивных исследований	2
P3	2	Качественные исследования текстов в социологии искусства	2
P5	3	Исследования театральной аудитории	2
<b>Всего:</b>			<b>6</b>

##### 4.3. Примерная тематика самостоятельной работы

###### 4.3.1 Примерный перечень тем домашних работ

Не предусмотрено

###### 4.3.2 Примерный перечень тем рефератов (эссе, творческих работ)

1. Искусство как социальный институт
2. История формирования социологии искусства как научной дисциплины
3. Рецептивные концепции в социологии искусства: общая характеристика
4. Методы социологии искусства
5. Феномен документального театра – verbatim
6. Исторические вехи дисциплинарного становления социологии искусства



7. Рецептивные практики в театральном искусстве
8. Абсолютизация театра в постсовременном обществе
9. Политекстуальность театрального искусства
10. Театр в контексте постструктуралистских теорий
11. Типологизация театров в современной России
12. Театрализация массовой культуры
13. История канонизации понятий «гений» и «шедевр»
14. Специфика визуального потребления в обществах «позднего капитализма»

#### 4.3.3 Примерный перечень тем курсовых проектов (курсовых работ)

Не предусмотрено

#### 4.3.4 Примерная тематика коллоквиумов

Не предусмотрено

### 5. СООТНОШЕНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРИМЕНЯЕМЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Код раздела, темы дисциплины	Активные методы обучения						Дистанционные образовательные технологии и электронное обучение					
	Проектная работа	Кейс-анализ	Деловые игры	Проблемное обучение	Командная работа	Другие (указать, какие)	Сетевые учебные курсы	Виртуальные практикумы и тренажеры	Вебинары и видеоконференции	Асинхронные web-конференции и семинары	Совместная работа и разработка контента	Другие (указать, какие)
P1				*								
P2				*								
P3				*								
P4				*								
P5				*								

### 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### 6.1. Рекомендуемая литература

##### 6.1.1. Основная литература

*Жидков В.С.* Социология искусства. Учебное пособие. СПб, 2005

*Хренов Н.И.* Публика в истории культуры. Феномен публики в ракурсе психологии масс. – М., 2007.

### 6.1.2.Дополнительная литература

1. Адорно Т. Избранное. Социология музыки / Пер. с нем. А.В. Михайлова. М., СПб., 1999.
2. Арто А. Театр и его двойник. М., 1993.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002.
4. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М., 2000.
5. Бодлер Ш. Об искусстве М., 1986.
6. Бодрийар Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000.
7. Бурдьё П. Биографическая иллюзия. Перевод Мещеркиной Е. // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2002. №1. С. 75-84.
8. Бурдьё П. Исторический генезис чистой эстетики //НЛО. 2003. № 60.
9. Бурдьё П. Рынок символической продукции // Вопросы социологии. 1993. №1/2.
10. Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. М., СПб., 2005.
11. Вебер М. Протестантская этика и «дух капитализма» // Избранные произведения. М., 1990.
12. Вебер М. Рациональные и социологические основания музыки // Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 469 – 550.
13. Вулф Дж. «Невидимая flâneuse: женщины и литература современности» // Контексты современности / Под ред. С.А.Ерофеева. Изд-во Казанского университета, 2001. С. 73 – 83.
14. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. М., 2005.
15. Гройс Б. Комментарии к искусству. М., 2003.
16. Гронас М. «Чистый взгляд» и взгляд практика: Пьер Бурдьё о культуре // НЛО. 2000. № 45.
17. Давыдов Ю.Н. Искусство как социальный феномен. М., 1968.
18. Дадамян Г.Г. Социально-экономические проблемы эффективного хозяйствования в театре // Театр и художественная культура. М., 1985. С. 78-110.
19. Дебор Г. Общество спектакля. М., 2000.
20. Деза М.Е., Дадамян Г.Г. Опыт применения количественных методов в исследовании театрального зрителя // Точные методы в исследованиях культуры и искусства. Ч. 3. М., 1971.
21. Дидро Д. Парадокс об актере Перевод Р.Линцер / Эстетика и литературная критика. М., 1980. С. 538-591.
22. Дмитриева М., Соколов В. Расскази свою историю. СПб., 1999.
23. Дмитриевский В.Н. Основы социологии театра: История, теория, практика. Учебное пособие. М., 2004.
24. Дубин Б. Литература как социальный институт: Статьи по социологии литературы. М., 1994.
25. Жидков В.С. Культурная политика и театр. М., 1995.
26. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 2003.
27. Зиммель Г. Философия культуры. М., 1996.
28. Зись А.Я., Стафецкая М.С. Художественная коммуникация и рецепция как ее завершающее звено // Художественная рецепция и герменевтика / Под ред. Ю.Б. Борева. М., 1985.
29. Ильин И.П. Между структурой и читателем // Художественная рецепция и герменевтика / Под ред. Ю.Б.Борева. М., 1985. С.134 – 167.
30. Ключкина О.Б. Построение теории на основе качественных данных // Социс. 2000. № 10.
31. Козлов Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М., 1999.
32. Козлова Н. Документ жизни: опыт социологического чтения // Socio-Logos'96. М., 1996
33. Коробейников В.С. Методы формализованного анализа документальных источников // Методы сбора информации в социологических исследованиях. М., 1990.
34. Лакан Ж. Семинары. Книга 11: Четыре основные понятия психоанализа. М., 2004.
35. Лебедев Н. О конкретно-социологических исследованиях кинематографа: Внимание: кинематограф! М., 1974.
36. Ленуар Р., Мерлье Д., Шампань П., Пэнто Л. Начала практической социологии. М., 2001.



37. Лессинг Г.Э. Из «Гамбургской драматургии» Перевод И.П. Рассадина / Избранные произведения. М., 1953. С. 517-614.
38. Липовецкий Ж. Эра пустоты. Эссе о современном индивидуализме. М., 2001.
39. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.
40. Морган Д. Интерпретации модерна: кому принадлежит Просвещение, что это за проект? // Кому принадлежит культура?: Общественные науки и перспективы исследований социокультурных перемен. Часть 1. Казань, 1999. С.21 – 34.
41. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1994.
42. Поллок Г. Созерцая историю искусства: видение, позиция и власть // Введение в гендерные исследования. Хрестоматия. СПб., 2001. С.718 – 737.
43. Рябинская Н.С. Текст и социальная структура // Социологический журнал. 2000. № 3/4.
44. Согомонов А.Ю. Локальность (очерк социологии пространственного воображения) // Аспекты социальной теории и современного общества / Под. ред. С.Е. Кухтерина и А.Ю. Согомонова М., 2001. С.60-80.
45. Согомонов А.Ю. Тусобщество // Аспекты социальной теории и современного общества / Под. ред. С.Е. Кухтерина и А.Ю. Согомонова. М., 2000. С.53-70.
46. Соколов Е.Г. Формула театра // Метафизические исследования. Вып. 1. Понимание. СПб., 1997. С. 94-120.
47. Солоухина О.В. Концепции «читателя» в современном западном литературоведении // Художественная рецепция и герменевтика / Под ред. Ю.Б.Борева). М., 1985. С.212 – 239.
48. Суворова Г.Д. Театр как социологический феномен // Искусство в системе культуры. Л., 1986. С. 88-89.
49. Тикнер Л. Феминизм, история искусства и сексуальное различие // Введение в гендерные исследования. Хрестоматия. СПб., 2001. С.695 – 717.
50. Усманова А. Женщины и искусство: политики репрезентации // Введение в гендерные исследования. Часть 1. Учебное пособие СПб., 2001. С.465 – 492.
51. Усманова А.Р. Гиперинтерпретация // Постмодернизм. Энциклопедия / Под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А. Минск, 2001. С. 159 – 163.
52. Усманова А.Р. Умберто Эко: парадоксы интерпретации. Минск, 2000. С.129 – 143.
53. Усманова А.Р. Читатель // Постмодернизм. Энциклопедия / Под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А. Минск, 2001. С. 958 – 963.
54. Устная история и биография: женский взгляд / Под ред. Мещеркиной Е.Ю. М., 2004.
55. Фохт-Бабушкин Ю.У. Искусство в жизни людей: Конкретно-социологические исследования искусства в России второй половины XX века. История и методология. СПб., 2001. С. 153-175.
56. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
57. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
58. Шматко Н.А. «Габитус» в структуре социологической теории // Журнал социологии и социальной антропологии Т.1. 1998. №2.
59. Berelson B. Content Analysis in Communication Research. Glencoe: Free Press, 1952.
60. Goldman L. Pour une sociologie du roman. Editions Gallimard, 1964.
61. Hall S. "Encoding/decoding ", in Hall S., Hobson D., Lowe, Willis P., eds. Culture, Media, Language Hutchinson & Co. (Publishers) Ltd, 1980, pp.131 – 133.
62. Jameson F. Postmodernism, or, The Cultural Logic of Late Capitalism. Durham: Duke University Press, 1991.
63. Jauss H.R. Towards an Aesthetic of Reception. Minneapolis: University Press, 1983.
64. Lash S. Sociology of postmodernism. London and New York: Routledge, 1990.
65. Merton R. Social Theory and Social Structure, N.Y.: Sage, 1964.
66. Newman L.W. Social Research Methods: Quantitative and Qualitative Approaches. Boston: Allyn and Bacon, 1991.
67. Parker R., Pollock G. Old Mistresses. Women, Art and Ideology. Harper Collins, 1981.



68. Salomon N. The Art Historical Canon: Sins of Omission // Preziosi D., ed. The Art of Art History: A Critical Anthology. (Oxford University Press, 1998), pp.344 – 355.
69. Shepherd J. Music and male hegemony // Music and society: the politics of composition, performance and reception / ed. R. Leppert and S. McClary. Cambridge University press, 1987. Pp. 151—172.
70. Wolff J. The Ideology of Autonomous Art // Leppert R., McClary S. (eds.) Music and Society: The politics of Composition, Performance and Reception. Cambridge University Press, Cambridge, 1987, pp. 1 – 12.

## **6.2.Методические разработки**

Не используются

## **6.3.Программное обеспечение**

Программное обеспечение, установленное на компьютеры, использующиеся студентами для самостоятельной работы – Windows 10, Microsoft Office 2016.

Акт приема-передачи неисключительного права на лицензионное программное обеспечение №849 от 31 октября 2017 г. по Сублицензионному договору № 89/Е от 15.09.2017 г.:

- Неисключительное право на использование ПО WINHOME 10 RUS OLP NL Acdmc Legalization GetGenuine; P/N KW9-00322
- Право на использование Microsoft WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc; P/N Fqc-09519
- Лицензия OfficeStd 2016 RUS OLP NL Acdmc; P/N 021-10548

## **6.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

Поисковые системы Yandex, Google

## **6.5.Электронные образовательные ресурсы**

Дубин, Б.В. Интеллектуальные группы и символические формы: Очерки социологии современной культуры / Б.В. Дубин. – М. : Новое издательство, 2004. – 352 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=64674>

Дубин, Б. Классика, после и рядом: социологические очерки о литературе и культуре : сборник статей / Б. Дубин. – М. : Новое литературное обозрение, 2014. – 643 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=431125>

Шендрик, А.И. Социология культуры : учебное пособие / А.И. Шендрик. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 495 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436813>

## **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Сведения об оснащённости дисциплины специализированным и лабораторным оборудованием**

Лекционная аудитория, снабженная демонстрационным оборудованием (доска, мультимедиа проектор, ТВ, доступ в сеть Интернет).

### **1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Контроль уровня знаний является формой управления результативностью процесса образования. Контроль уровня знаний по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля и промежуточной аттестации (зачета / экзамена).

Система текущего контроля включает:

1. контроль работы студентов на лекционных занятиях;
2. контроль участия в совместной работе группы;
3. контроль выполнения индивидуальных заданий;
4. контроль выполнения студентами заданий для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация осуществляется в виде зачета (экзамена), который проводится в устной либо письменной форме.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определить общий уровень основных знаний по предмету;
2. определить уровень основных знаний по каждой теме курса;
3. объективизировать результат контроля, минимизировать возможную субъективность преподавателя.

### **Критерии оценивания результатов контрольно-оценочных мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине**

При определении критерия выставления оценки принимаются во внимание объем, глубина знаний, доказательность и аргументированность ответа, а также общий кругозор студента.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные и глубокие знания предмета, знакомому как с основной, так и с дополнительной литературой, рекомендованной для освоения курса.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

При выставлении итоговой оценки по дисциплине учитывается глубина демонстрируемых студентом знаний и уровень освоения пройденного материала.

Система критериев оценивания при проведении промежуточной аттестации опирается на три уровня освоения компонентов компетенций: пороговый, повышенный, высокий.

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	пороговый	повышенный	высокий
<b>Знания</b>	Студент демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	Студент демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	Студент может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.
<b>Умения</b>	Студент умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно	Студент умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных	Студент умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских



	выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
<b>Личностные качества</b>	Студент имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Студент имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Студент имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

### Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

№	Код формируемой компетенции и ее содержание	Этапы (семестры) формирования компетенции в процессе освоения ООП	
		Очная форма обучения	Заочная форма обучения
1	ОК-1 – способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	4	9
2	ОК-2 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.	4	9
3	ОК-3 – готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	4	9
4	ОПК-2 – способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных с профессиональной сферой деятельности.	4	9
5	ОПК-7 – способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества.	4	9

6	ОПК-8 – владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией.	4	9
---	--	---	---

### Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Показатели оценивания	Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
<b>Понимание смысла компетенции</b>	<p>Имеет базовые общие знания в рамках диапазона выделенных задач</p> <p>Понимает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию.</p> <p>Имеет фактические и теоретические знания в пределах области исследования с пониманием границ применимости</p>	<p>Базовый уровень</p> <p>Средний уровень</p> <p>Продвинутый уровень</p>
<b>Освоение компетенции в рамках изучения дисциплины</b>	<p>Наличие основных умений, требуемых для выполнения простых задач. Способен применять только типичные, наиболее часто встречающиеся приемы по конкретной сформулированной (выделенной) задаче</p> <p>Имеет диапазон практических умений, требуемых для решения определенных проблем в области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию.</p> <p>Имеет широкий диапазон практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем. Способен выявлять проблемы и умеет находить способы решения, применяя современные методы и технологии.</p>	<p>Базовый уровень</p> <p>Средний уровень</p> <p>Продвинутый уровень</p>
<b>Способность применять на практике знания, полученные в ходе изучения дисциплины</b>	<p>Способен работать при прямом наблюдении. Способен применять теоретические знания к решению конкретных задач.</p> <p>Может взять на себя ответственность за завершение задач в исследовании, приспособливает свое поведение к обстоятельствам в решении проблем. Затрудняется в решении сложных, неординарных проблем, не выделяет типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы</p> <p>Способен контролировать работу, проводить оценку, совершенствовать действия работы. Умеет выбрать эффективный прием решения задач по возникающим проблемам.</p>	<p>Базовый уровень</p> <p>Средний уровень</p> <p>Продвинутый уровень</p>



## Шкалы оценки для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

### *Устный опрос/собеседование:*

- **высокий уровень** имеет место когда ответ данный студентом показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. В этом случае ставится оценка «Отлично».

- **средний уровень** имеет место когда ответ данный студентом показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе. В этом случае ставится оценка «Хорошо».

- **базовый уровень** имеет место когда ответ данный студентом показывает свидетельствует в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа. В этом случае ставится оценка «Удовлетворительно».

Если ответ данный студентом обнаруживает незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. В этом случае ставится оценка «Неудовлетворительно» и компетенции считаются неосвоенными.

### *Промежуточная аттестация (зачет)*

При проведении промежуточной аттестации в виде тестирования:

- базовый уровень освоения компетенций имеет место, если студент ответил верно на 50-100% тестовых вопросов из билета. В этом случае выставляется оценка «Зачтено»

В случае, если студент ответил верно менее 50% вопросов билета, ему выставляется оценка «Незачтено».

### *Промежуточная аттестация (экзамен)*

При проведении промежуточной аттестации в виде тестирования:

- высокий уровень освоения компетенций имеет место, если студент ответил верно на 85-100% тестовых вопросов из билета. В этом случае выставляется оценка «Отлично»

- средний уровень освоения компетенций имеет место, если студент ответил верно на 70-84% тестовых вопросов из билета. В этом случае выставляется оценка «Хорошо»

- базовый уровень освоения компетенций имеет место, если студент ответил верно на 50-69% тестовых вопросов из билета. В этом случае выставляется оценка «Удовлетворительно»

В случае, если студент ответил верно менее 50% вопросов билета, ему выставляется оценка «Неудовлетворительно».



## СБОРНИК ЗАДАНИЙ, ТЕСТОВ, ПРИМЕРОВ, УПРАЖНЕНИЙ

**Примерные задания для проведения мини-контрольных в рамках учебных занятий**  
Не предусмотрено

**Перечень примерных тем контрольных работ.**  
Не предусмотрено

**Перечень примерных вопросов для зачета (очная форма обучения).**

1. Теории социальной критики искусства
2. Социологический подход к искусству Т. Адорно
3. Понятия габитуса и поля в исследованиях П. Бурдьё
4. Вклад Cultural studies в социологию искусства
5. Реализм – Модернизм – Постмодернизм: триада освоения социальной жизни искусства
6. Феминистская критика в социологии искусства
7. Теория рецепции У. Эко
8. Основные типологии реципиентов в социологии искусства
9. Методы рецептивных исследований в социологии искусства
10. Рецептивные исследования театрального искусства
11. Качественные и количественные методы в социологии искусства
12. Автобиографический рассказ и нарративные расспросы в биографическом методе социологии искусства
13. Методы обработки документальной информации в социологии искусства
14. Основные компоненты контент-анализа
15. Трансформация социальной конструкции искусства «Художник – Идеолог – Администратор – Публика»
16. Изучение и формирование «потребности в театре»

**Перечень примерных вопросов для экзамена (заочная форма обучения).**

1. Теоретическое обоснование искусства как социального института
2. Социология искусства в контексте гуманитарного знания
3. Теории социальной критики искусства
4. Социологический подход к искусству Т. Адорно
5. Понятия габитуса и поля в исследованиях П. Бурдьё
6. Вклад Cultural studies в социологию искусства
7. Реализм – Модернизм – Постмодернизм: триада освоения социальной жизни искусства
8. Феминистская критика в социологии искусства
9. Теория рецепции У. Эко
10. Основные типологии реципиентов в социологии искусства
11. Методы рецептивных исследований в социологии искусства
12. Понятие исторического контекста в рецептивных концепциях социологии искусства
13. Значение механизма цензуры для рецептивных исследований
14. Рецептивные исследования театрального искусства
15. Качественные и количественные методы в социологии искусства
16. Автобиографический рассказ и нарративные расспросы в биографическом методе социологии искусства
17. Методы обработки документальной информации в социологии искусства
18. Основные компоненты контент-анализа
19. Характерологическая динамика искусства в эпоху «классической современности» и постсовременности
20. Возможности социологической интерпретации сценического искусства
21. Трансформация социальной конструкции искусства «Художник – Идеолог – Администратор

– Публика»

22. Изучение и формирование «потребности в театре»

### **Примерные темы докладов и рефератов**

Не предусмотрено

### **Тесты**

Не предусмотрено

### **Иные формы контроля знаний**

Задания для самостоятельной работы:

1. Проработать со словарями следующие термины: роль, норма, ценность, институция, группа, социальное движение
2. Прочитать и проанализировать текст Т.Адорно с точки зрения становления социологического подхода к изучению искусства.
3. Рассмотреть особенности культурного поля конкретной культурно-исторической ситуации.
4. Определить терминологические и качественные различия «массовой» и «популярной» культур
5. Найти 2-3 примера признанных «шедевров», созданных женщинами в истории искусства
6. Описать основные механизмы вытеснения женского из социальной сферы искусства в современном обществе
7. Выбрать одну из моделей интерпретации текста и показать возможности ее работы на примере конкретного произведения искусства
8. Проанализировать фильм или литературное произведение, используя методы рецептивного исследования
9. Используя метод контент-анализа изучить степень и характер освещенности вопросов, связанных с поем искусства в местных СМИ
10. Определить тенденции изменения институциональных характеристик постсовременного искусства на конкретных примерах.
11. Использование качественных методов социологического анализа в изучение театрального искусства г. Екатеринбурга.